



Explanations of Mulla Khader bin Muhammad al-Haidari in the interpretation of the verse of Nur by al-Baydawi

Dr. Hamza Taher Mohammed Al-Shoushi , Salah Othman Hassan
College of Humanities/ University of Duhok, College of Islamic Sciences/Salahaddin University
hamza.mohammed@uod.ac , abuyadgar@gmail.com

Abstract :

The research deals with the study of the biography of a great scholar in the Islamic world who served science, scholars, and the Islamic library throughout his life.

This research also deals with the editing the comments of Mulla Khidr bin Muhammad al-Haidari on the interpretation of Ayat al-Nur by al-Baydawi, which is considered one of the precious books and has a precise scientific method that only the elite students of knowledge can understand, and it needs an explanation of its precise phrases that were composed by the scholar Sheikh Mulla Khidr bin Muhammad al-Haidari.

The research showed the important aspects of the author's life, clarifying the ambiguous phrases in the comments and referencing the transmitted sayings to their authors according to what scientific research requires.

The research came out with results that benefit every student for the efforts exerted by the Kurdish scholars in general, and the life of this great scholar - may God have mercy on him - in particular, and: Mulla Khidr bin Muhammad was an educator, preacher, teacher and mufti, and among them: that these comments are dominated by transmission, collection and approximation, and analysing Difficult, ambiguous and poor phrases. including: that the author combined in his comments between interpretation by tradition and interpretation by opinion, and he relied on language, grammar and rhetoric very much, including: those kind and precise references that he extracted from the folds of the texts of the Holy Qur'an and the interpretation of (Anwar Al-Tanzil and Asrar Al-Ta'weel) of Imam Al-Baydawi (may Allah's mercy be upon him .



keywords: Investigation, interpretation, interpretation .

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، المنزل على عبده الكتاب المبين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد صاحب الوحي والتنزيل، وعلى آله وصحبه، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد:

فإن القرآن الكريم هو المعجزة الخالدة الباقية على تعاقب الأزمان إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، فهو الصراط المستقيم، والهادي إلى الطريق المستقيم، وما من شيء يحتاجه البشر إلا وبينه الله سبحانه تعالى في هذا القرآن نصاً أو إشارة، وألف في كتاب الله تعالى ما لا يعد ولا يحصى من المصنفات والمؤلفات، وليس ذلك إلا لأن كتاب الله تعالى لا تتقضي غرائبه ولا تنتهي عجائبه ولا ينفذ دوره أبداً، ومن هذا المنطلق أقبلت الأمة الإسلامية على دراسة القرآن الكريم وتفسيره وعلومه، وتسابت إلى حفظه وفهمه وبيانه وتبليغه.

وبعد أن التحق النبي (صلى الله عليه وسلم) بالرفيق الأعلى، قام ورثته من العلماء الربانيين جيلاً بعد جيل بتحمل هذه الأمانة العظيمة، وبذلوا جهوداً كبيرة في خدمة كتاب الله سبحانه تعالى، ودونوا مدونات كثيرة في المجالات المختلفة ذات الصلة بالقرآن، وخاصة في مجال التفسير.

ومن هؤلاء العلماء الأجلاء (الشيخ العلامة ملا خضر بن محمد الحيدري) الذي ألف كتاباً في مجال التفسير، فكتب تعليقات على آية النور في تفسير (أنوار التنزيل وأسرار التأويل) للإمام البيضاوي (رحمه الله)، وسماها: تعليقات ملا خضر بن محمد الحيدري على تفسير آية النور للبيضاوي، وهي من التعليقات القيمة والمفيدة، كاشفة للمجالات المتباينة والغامضة على ما في تفسير الإمام البيضاوي (رحمه الله).

أهمية البحث:

هناك نقاط عديدة تدل على أهمية الموضوع منها:

١- إن أفضل ما يبذل الباحثون جهودهم في إحيائه من التراث الإسلامي لعلمائنا الكورد الأفاضل هو مكتوباتهم ومؤلفاتهم المتعلقة بكتاب الله سبحانه وتعالى، وإن هذه الدراسة خطوة متواضعة لإبراز جزء صغير من الجهود المبذولة من قبل هؤلاء الأفاضل بغية إعلاء دين الله سبحانه وتعالى وخدمة كتابه الكريم.



٢- من المعلوم عندنا أن كثيرا من مؤلفات وكتب علمائنا الكورد معرضة للضياع لأسباب مختلفة، وكذلك شخصية هؤلاء الأعلام ومكانتهم العلمية والثقافية معرضة للنسيان والضياع، وأن دراستنا هذه تبرز مكانة عالم جليل من هؤلاء العلماء ألا وهو الشيخ العلامة الملا خضر بن محمد الحيدري. مشكلة البحث:

كان للعلماء الكورد قديما وحديثا الفضل في وضع البذور الأولى لنشر العلوم والمعارف الاسلامية في مجالات شتى، لا سيما تفسير القرآن الكريم وعلومه، وأن الشيخ ملا خضر بن محمد الحيدري (رحمه الله) من أبرز علماء الكورد الذين خدموا علم التفسير من خلال تعليقاته على آية النور للبيضاوي، وبما أن ذلك وارد في مخطوطة قيمة لم تر النور بعد، وفيها الحل للكثير من العبارات المعضلة والمسائل الغامضة الموجودة في تفسير البيضاوي، مما لا يتأتى بيانها إلا عن طريق ما شرحه وعلق عليه التعليقات، وأن الباحث بصدد تحقيق هذه المخطوطة تحقيقاً علمياً حسب قواعد البحث والتحقيق إن شاء الله، وإلى دراسة جانب حياة المؤلف.

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث العلمي إلى تحقيق جملة من الأهداف، إيجازها فيما يأتي:

١- تقديم خدمة متواضعة للقرآن الكريم عن طريق إحياء جهد بذله أحد علماء الكورد في خدمة تفسير القرآن الكريم، ألا وهو تعليقات ملا خضر بن محمد الحيدري على تفسير آية النور للبيضاوي.
٢- إدراك طلبة العلم على حرص علمائنا الكرام من الأكراد مقابل كلام الله سبحانه وتعالى، وحبهم في كشف خزائن معارفه، والاستنضاء بأنواره، وتوضيح معانيه.

٣- إطلاع القارئ الفاضل بالدقائق واللطائف التي ذكرها الملا خضر بن محمد الحيدري في الآية الكريمة التي هي داخلة في حدود دراستي في هذا البحث العلمي.

الدراسات السابقة:

لقد كثرت الدراسات الأكاديمية حول القرآن الكريم، منها ما تتعلق بعلوم القرآن وتفسيره، ومنها ما تتعلق بمناهج المفسرين.

أما فيما يتعلق بكتاب العالم الجليل ملا خضر بن محمد الحيدري في تعليقاته على آية النور للإمام البيضاوي، فلم يطلع الباحث بعد بحثه على دراسة أكاديمية تتعلق بتعليقاته، لا رسالة ماجستير، ولا أطروحة الدكتوراه، ولا بحوث المؤتمرات والترقيات.



خطة البحث:

الفصل الأول: رؤوس النقاط باختصار

الفصل الثاني: دراسة التحقيق

جزء من التحقيق

منهج الباحث في تحقيق المخطوطة:

لقد كان جل عملي في هذا البحث يتمثل في تحقيق نص الكتاب؛ لإخراج الكتاب صحيحاً كما وضعه المصنف، ولم أدخر وسعاً لإدراك تلك الغاية، وذلك بإثبات أصح نصوص نسخ الكتاب، واتقاء الأخطاء في النص، ثم توثيق مادته العلمية في جوانبها المختلفة من مصادرها المعتمدة، وتسهيل تناول الباحث والقارئ لها خدمة للكتاب وتيسيراً لسبل الاستفادة منه. وقد اختصرت المنهج الذي سرت عليه في تحقيق التعليقات فيما يأتي :

١. جعلت المتن بين هذين القوسين [] وميزته عن التعليقات .

٢. استعملت الأقواس والفواصل في الصلب على النحو الآتي:

- ﴿ ﴾ : للآيات القرآنية.

- [] : لمتن الكتاب (أنوار التنزيل وأسرار التأويل)

- () : لأقوال العلماء .

- - : للجملة المعترضة.

٣. عزوت الآيات إلى سورها مشيراً إلى أرقامها.

٤. ترجمة الأعلام عند أول ورود لذكرها. العلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الأساسية

٥. ختمت التحقيق بوضع الفهرس المصادر والمراجع للدراسة والتحقيق مفهومة على حسب الحروف الهجائية.



الفصل الأول:

الفصل الأول: عصره وحياته.

المبحث الأول: حياته.

المطلب الأول: اسمه ولقبه وكنيته.

المطلب الثاني: نشأته.

المطلب الثالث: تواجده

المطلب الثالث: مؤلفاته.

المطلب الرابع: وفاته.

الفصل الثاني

جزء من التحقيق:

قال المصنف: "يدركها الباصرة" (أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤) أقول: نسبة الإدراك إليها مجاز من قبيل نسبة الفعل إلى الآلة، مثل قطعه السكين، إذ الباصرة ليست مدركة بل ما بها الإدراك، والإدراك أمر يخلقه الله تعالى في النفس عقيب استعماله هذه القوة، والقوة آلة على أقوال فيه، وعرفوا الباصرة بأنها قوة مودعة في العصبين المجوفتين المتلاقتين في مقدم الناصية، ومحل التلاقي يسمى مجمع النورين، ثم بعد التلاقي يفترقان إلى العينين تفرقاً صليبياً بأن يذهب ما على اليمين إلى العين اليسرى وما على اليسار إلى العين اليمنى، أو يعوج كل إلى العين التي في جهتها على ما قيل في كيفية التفرق.

قال: "وبواسطتها سائر المبصرات (أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤) من الأشكال والألوان والمقادير تبعاً وثانياً، والضوء مبصرة ومدركة أولاً أولية بالذات دون الزمان لمعيتها في الإدراك بالزمان وعدم تمايزهما فيه، بحيث لو كنت في غفلة تجبان أن المدرك هو الشكل والمقدار واللون، بل لا تحسب النور موجوداً ولا شيئاً وراء اللون، كيف؟

وذهب البعض إلى أن الضوء ليس أمراً موجوداً زائداً على اللون بل هو عين ظهور اللون، واستدل عليه بأن البراعة (نشوان بن سعيد الحميري اليمني ٧٣٤٩/١١) ترى في الليل المظلمة مضيئاً، وتحسب أن هناك شيء زائد على ظهور لونه وهو خلاف الواقع، بل ذاك ليس إلا لضعف الإدراك في الظلمة، ألا ترى إذا عرضته على السراج أو أصبح عليه وقوي الحس بنور السراج أو



النهار ما ترى منه لمعانا لتقوية الإدراك وضعفه حينئذ، فكذا الكلام في ضوء السراج بالنسبة إلى ضوء القمر وضوؤه (في المخطوط(وضوئه)) بالنسبة إلى ضوء الشمس وهكذا ولكن رد عليه بشهادة الحس [] بأن البلور أو الماء إذا كانا في ظلمة ووقع عليهما ضوء يرى بينهما الضوء وليس لهما اللون على التحقيق، لعد قابليتهما لقبول اللون، فثبت أن الضوء أمر موجود زائد على ظهور اللون مغائر له، وإلا لما فارقه كما في هذه المادة.

واختلفت الحكماء في الضوء هل هو شرط لوجود اللون في نفسه أو شرط لرؤيته، فبالأول قال ابن سينا (سير أعلام النبلاء ٥٣١/١٧) وكثير من الحكماء وقالوا: إن حدوثه في الجسم بالفعل إنما هو في الضوء، وأما في الظلمة فلا وجود له بالفعل بل بالجسم، مستعد لأن يحصل فيه اللون المعين عند الضوء، واستدلوا عليه ببداية عدم رؤية اللون في الظلمة، ولذا لا بد أن يكون إما لعدمه أو لوجود المانع وهو الهواء المظلم.

والثاني بط (المقصود به (الباطل)) لعدم الخفاء في عدم امتناع الهواء المظلم عن الإبصار، كيف! ألا ترى أن الجالس في بيت مظلم يرى من أوقد نارا خارجها ووقع عليه نورها، وإن كان بينهما هواء مظلم فبقي الشق الأول وهو أن عدم الرؤية لعدم هذا تأمل.

وبالثاني قال بعض وهو المختار للإمام الرازي (صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي ج ٤ ص ١٧٥) وقال: إن رؤية اللون زائدة على ذات اللون (المواقف في علم الكلام لللاجي، ص ١٤٨)، والمحقق الغير (قرر المجمع اللغوي المنعقد في القاهرة في دورته الخامسة والثلاثين في شهر شباط ١٩٦٩ بقبول الرأي القائل: "ان كلمة "غير" الواقعة بين متضادين تكتسب التعريف من المضاف اليه المعرفة. ويصح في هذه الصورة التي تقع بين متضادين،) المشكوك فيه هو عدم رؤية اللون في الظلمة دون عدم اللون في نفسه فيها، وانتفاء الرؤية في الظلمة ليس لعدم اللون في نفسه فيها ولا لوجود المانع، بل لعدم وجود شرط الرؤية وهو إحاطة الضوء بالمرئي، ألا ترى أن الجالس في البيت المظلم لا يراه أحد في الخارج لعدم وجود شرط الرؤية وهو إحاطة الضوء، فشرط الرؤية ليس مطلق الضوء بل الضوء المحيط، ويرى الجالس الخارج المستضيء بالنار لوجود شرطه وهو الضوء المحيط، فالضوء إما شرط لوجود اللون في نفسه أو لرؤيته عند الحكماء، وأما عند أهل الحق: فالرؤية أمر يخلقه الله تعالى في الحي أو النفس على وفق مشيئته (التعريفات الفقهية، ص ٢٠٧)، ولا



يشترط بضوء ولا مقابلة ولا غيرهما من الباصرة والقرب وأمثالها، والكل أسباب عادية لا دخل لشيء] [منها بالتأثير في شيء.

قال (رحمه الله): "الأجرام الكثيفة المحاذية لهما" (أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤) فيه إشارة إلى ما ينوط به الإضاءة (ينظر: موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ١/١٠٠) والإفاضة، وهو المحاذاة سواء كان بالشرطية كما هو عند الحكماء أو بطريق جري العادة كما هو عند أهل الحق، والجرم الجسم، لكن أكثر استعمال الجرم في العلويات والجسم في السفليات، فالأولى الأجسام بدل الأجرام، إلا أن يقال بعدم اعتداد المصنف به، وقيد الأجرام بالكثيفة لعدم استعداد الأجرام الغير الكثيفة كالريح مثلا لقبول النور.

قال: "لا يصح إطلاقه على الله تعالى" (أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤) إذ بناء على تقديره سلمه الله لمعنى النور يكون كيفية، ومن جملة الأعراض التي يحتاج تحصلها وتقومها إلى محال تقوم بها، والله سبحانه وتعالى منزه عن الافتقار والاحتياج من جميع الوجوه قائم بنفسه، وهو الغني المطلق الحي القيوم فلا شبهة في استحالة إطلاقه بذلك المعنى عليه تعالى، مع أنه ثبت في الشرع إطلاقه عليه تعالى وكونه واحداً من أسمائه الحسنى، فلا بد لإطلاقه وحمله عليه تعالى من توجيهه وارتياب تأويل، وأما بناء على ما مهدنا لك من أن الحري الأتم بكونه نوراً أي ظاهراً ما يمتنع عليه العدم والخفاء من جميع الوجوه، وما هو إلا نور الوجود الواجب الوجود القائم بذاته الغني عما سواه، بل ما عداه من الأنوار ليس إلا أنواراً في الاعتبار المحض يمكن تنزيل الآية على مذاق أهل التوحيد المستغنين بحق اليقين (معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار، ص ٥٣٢) عن علم اليقين (معجم مصطلح الأصول، هيثم هلال، ص ٢٢٤)، ولكون الآية إشارة إلى التوحيد الكامل، وهو التوحيد الذاتي المعنى بوحدة الوجود (اللمعات، بديع الزمان سعيد النورسي، ص ٤٠٧-٤٠٨)، ولا يحتاج في الحمل والإطلاق إلى تكلف أصلاً.

قال (رحمه الله) "كقولك، زيد كرم، بمعنى ذو كرم" (أنوارالتنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤)، فيكون على ذلك التقدير معنى الآية ﴿مثل نوره﴾ سورة النور الآية ٣٥، بمعنى ذو نورها لأن [الله سبحانه هو المبدع والحمل عليه فهو من باب المجاز في الإعراب، فلا بد أن يخص قوله (رحمه الله): "بمعنى منور السموات والأرض" (أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤) مجاز من قبيل ذكر المسبب وإرادة السبب، فإن المنور سبب النور، لا من قبيل ذكر الصفة وإرادة الموصوف لوجوب قيام



الصفة بالموصوف، والنور ليس قائما بالمنور بل بالمستتير، والقرينة (الكليات، أبو البقاء، ص ٧٣٤) حمل النور عليه تعالى، قال (رحمه الله): "وقد قرئ به" (أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤)، قيل: لا أدري من قرأ (في المخطوط (قرئ)). به لكن قرأ (في المخطوط (قرئ)). علي ابن أبي طالب (كرم الله وجهه): نور فعلاً ماضياً والأرض بالنصب، قال (رحمه الله): "فإنه تعالى نورهما بالكواكب، وما يفيض عليها من الأنوار" (أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤) تعليلاً لصحة إطلاق المنور عليه تعالى الذي نحن بصدده.

والظ (المقصود به (الظاهر) أن هذا الكلام على سبيل التوزيع (الكليات، ص ٣٠٦) يعني نور السموات بجعل الكواكب فيها، ونور الأرض بإفاضة أنوارها عليه، وقد عرفت منا سابقاً إن إطلاق النور على الأجسام المستتيرة وهو الكواكب هنا ليس بالحقيقة عند المصنف بل بالمجاز، ففي هذا التوجيه قصور، حيث لم يكن منوريته تعالى للسموات والأرض على نسق واحد، إذ تنويره للسموات بإعطاء النور المجازي وللأرض بإعطاء النور الحقيقي.

والظ (المقصود به (الظاهر) من السوق أن يكون منوريته تعالى بالنسبة إليهما على طبق واحد، مع أنه لم ينور جميع السموات أيضاً بالكواكب، لخلو الفلك التاسع، وهو الفلك الأطلس (روح المعاني للأوسى ١٥٤/١٦) عنها، إلا أن يقال إن الفلك الأطلس ليست داخله في السموات في لسان أهل الشرع، والمراد بالسموات عندهم السموات السبع، ويسمون الفلك الأطلس عرشاً كما يسمون الفلك الثامن وهو فلك البروج كرسياً، وبعضهم يسمون الفلك التاسع وهو المعنى بالعرش فلك البروج، ولكل وجهة هو مولياً تعرف في موضعه.

قال السيد (الإعلام للزركلي ٢٩٥/٣) قدس سره في (خطبة المواقف): الذي خلق سبع سموات هي أفلاك [الكواكب السبعة السيارة، فإن الفلكين الأخيرين يسميان كرسياً وعرشاً (المواقف، عضدالدين الايجي، ١ / ٨)، ويقال بعدم كون اللام للاستغراق (حاشية الشهاب الخفاجي على البيضاوي، ج ١ ص ٨٣)، قال (رحمه الله): "أو بالملائكة والأنبياء" (أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤) بناء على تشبيههما بالنور بالمعنى الأصلي في كونهما سببيل الإدراك، والكلام هنا أيضاً على سبيل التوزيع، وفي عطف الملائكة والأنبياء بأو على الكواكب، وما يفيض عليها إلخ.

الخاتمة



وفي الختام أحمد الله ونشكره على ما وفقنا ويسر لنا من إتمام دراسة هذا القسم وتحقيقه من حاشية - إدراك المدارك، وأسأله سبحانه وتعالى أن يعم بها النفع، ثم نسجل في هذه الخاتمة أهم النتائج التي توصلت إليها في أثناء دراستنا لهذا القسم من الحاشية:

١ - إن كتابة هذه التعليقات جاءت بعد ما حصل المؤلف على الإجازة العلمية ودرس زمناً طويلاً في العلوم الشرعية، ومطالعة كثيرة للتفاسير المتداولة في عصره ولاسيما تفسير النسفي الذي كتب عليه هذه الحاشية.

٢ - إن الشيخ الملا خضر بن محمد له شخصية علمية موسوعية، فهو عالم في فنون وعلوم كثيرة غير التفسير، كالفقه والنحو والصرف، وغيرها كما ظهر لنا هذا واضحاً في حاشيته.

٣- ظهر لنا أنه يغلب عليه النقل والجمع والاختصار والتقريب، وحل عبارات صعبة وغامضة.

٤- إن العلامة رحمه الله تعالى لم يكن مجرد عالم فحسب بل كان مربياً وخطيباً ومدرساً ومفتياً.

٥- إن هذه التعليقات - تعليقات ملا خضر بن محمد الحيدري على آية النور للبيضاوي - توضيح للعبارات الموجودة في تفسير أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوي.

٦- وهذه التعليقات امتازت من تعليقات أخرى بوفرة المصادر الموثوقة، إذ اعتمد المؤلف على اعداد كثيرة من المصادر والحواشي في مختلف العلوم والفنون الإسلامية.

٧- قد تبين لنا أن المؤلف رحمه الله تعالى جمع في تعليقاته بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، وقد اعتمد على اللغة والنحو والبلاغة أيضاً.

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

الهوامش: مجلة العلوم الأساسية
العلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الأساسية

(١) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤.

(٢) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤.

(٣) واليراعة: ذباب يطير بالليل كأنه نار، تنتمي الى أسرة الخنافس غمدية الأجنحة تتميز بظاهرة الإضاءة الباردة.

ينظر: شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم للمؤلف: نشوان بن سعيد الحميري اليمني ٧٣٤٩/١١.

(٤) في المخطوط(وضوئه).

(٥) سبقت ترجمته في صفحة (98).

(٦) المقصود به (الباطل).



(٧) الإمام فخر الدين الرازي محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي الإمام العلامة فريد دهره ونسيح وحده فخر الدين أبو عبد الله القرشي التيمي البكري الطبرستاني وهو الأستاذ على الإطلاق والمشار إليه بالإتفاق وله التصانيف التي سارت بها الركبان وله حواش على تفسير الكشاف وله شرح الإيضاح في المعاني وكان جامعا للعلوم الشرعية والعقلية والعربية ودرس العلوم وأفاد وصنف وأجاد وانتفع به كثير من العلماء والفضلاء ، ينظر: الوافي بالوفيات للمؤلف: صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي ج ٤ ص ١٧٥، وينظر طبقات المفسرين للمؤلف: أحمد بن محمد ، ص ٢٩٣ .

(٨) المواقف في علم الكلام للايجي، ص ١٤٨ .

(٩) قرر المجمع اللغوي المنعقد في القاهرة في دورته الخامسة والثلاثين في شهر شباط ١٩٦٩ بقبول الرأي القائل: "ان كلمة "غير" الواقعة بين متضادين تكتسب التعريف من المضاف اليه المعرفة. ويصح في هذه الصورة التي تقع بين متضادين، وليست مضافة ان تقترن ب "أ" فتستفيد التعريف"اهـ.. معجم الأخطاء اللغوية.

(١٠) المشيئة: هي الإرادة فهي صفة في الحي توجب تخصيص أحد المقدرين في أحد الأوقات بالوقوع مع استواء نسبة القدرة إلى الكل. التعريفات الفقهية، ص ٢٠٧ .

(١١) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤ .

(١٢) ينظر: موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ١٠٠/١ .

(١٣) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤ .

(١٤) في المخطوط (الإضائة).

(١٥) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤ .

(١٦) مصطلح صوفي يعبر عن عليا مراتب المعرفة عند الصوفية، وفيها تتوحد ذات العارف مع موضوع المعرفة، بمعنى فناء العبد في الحق والبقاء به علما وشهودا، وأولى مراتب المعرفة علم اليقين يليها مرتبة عين اليقين ثم حق اليقين. معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار، ص ٥٣٢ .

(١٧) وهو ما أعطاه الدليل بتصور الأمور على ما هو عليه. معجم مصطلح الأصول، هيثم هلال، ص ٢٢٤ .

(١٨) ان تلقين مسألة ((وحدة الوجود)) في الوقت الحاضر للناس يضرهم ضررا بالغا، اذ كما ان التشبيهات والتمثيلات، اذا خرجت من ايدي الخواص ودخلت ايدي العوام وسرت من يد العلم الى يد الجهل تتلقى حقائق كذلك وحدة الوجود وامثالها من الحقائق العالية، اذا ما دخلت بين العوام الغافلين السارحين في تأثير الاسباب، يتلقونها ((طبيعية)) وتولد ثلاث مضار مهم، الضرر الاول: ان مشرب وحدة الوجود، مع انه في حكم انكار وجود الكائنات ازاء وجود الله سبحانه، الا انه كلما دخل بين العوام يمضي بهم الى أن يصل في فكر الغافلين منهم ولاسيما الملوثين بالماديات الى انكار الالهية ازاء الكون والماديات. الضرر الثاني: ان مشرب وحدة الوجود، يرد ردا شديدا ربوبية ما سوى الله تعالى، حتى انه ينكر ما سواه تعالى ويرفع الثنائية، فلا يرى وجودا مستقلا للنفس الامارة ولا لأي شيء كان، ولكن في هذا الزمان، الذي استولت فيه مفاهيم الطبيعة وتفرعت نفوس أمارة وبخاصة من له استعداد ليتخذ نفسه



معبوده من دون الله، ونفخ الغرور والانانية في اوداجه، فضلا عن نسيان الخالق والآخرة الى حد ما. فلتقين هؤلاء بوحدة الوجود يطغي نفوس حتى لايسعها شيء، والعياذ بالله. الضرر الثالث: انه يورث افكارا وتصورات لاتلحق بوجود وجود الذات الجلية، المنزهة المبرأة المتعالية المقدسة عن التغير والتبدل والتجرؤ والتحيز، ولاتلائم تنزهه وتقده سبحانه بحال، فيكون بذلك سبباً لتلقينات باطلة. نعم! ان من يتكلم عن وحدة الوجود عليه ان يعرج فكراً من الثرى الى الثريا تاركاً الكائنات وراءه ظهرياً، محدقاً بنظره الى العرش الاعلى، عاداً الكائنات معدومة في حالة الاستغراق، فيمكنه ان يرى بقوة الإيمان ان كل شيء من الواحد الاحد سبحانه مباشرة. للمعات، بديع الزمان سعيد النورسي، ص٤٠٧-٤٠٨.

(^{١٩}) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤.

(^{٢٠}) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤.

(^{٢١}) هي ما يوضح عن المراد لا بالوضع تؤخذ من لاحق الكلام الدال على خصوص المقصود أو سابقه. الكليات، أبو البقاء، ص٧٣٤.

(^{٢٢}) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤.

(^{٢٣}) في المخطوط (قري).

(^{٢٤}) في المخطوط (قري).

(^{٢٥}) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤.

(^{٢٦}) المقصود به (الظاهر).

(^{٢٧}) التوزيع: هو أن يوزع المتكلم حرفاً من حروف الهجاء في كل لفظة من كلامه بشرط عدم التكلف، وقد جاء في التنزيل مثل ذلك بغير قصد، كقوله تعالى: نسبكك كثيرا ونذكرك كثيرا إنا كنا بصيرا الكليات، ص٣٠٦.

(^{٢٨}) المقصود به (الظاهر).

(^{٢٩}) وتعقبه بعض شراح عقيدة الطحاوي بأنه ليس بصحيح لما ثبت بالشرع من أن له قوائم تحمله الملائكة عليهم السلام وأيضاً أخرجاً في الصحيحين عن جابر أنه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "هتز عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ" والفلك التاسع عندهم متحرك دائماً بحركة متشابهة ومن تأول ذلك على أن المراد باهتزازه استبشار حملة العرش وفرحهم فلا بد له من دليل على أن سياق الحديث ولفظه كما نقل عن أبي الحسن الطبري وغيره بعيد عن ذلك الاحتمال. وأيضاً جاء في صحيح مسلم من حديث جويرية بنت الحرث ما يدل على أنه له زنة هي اتقل الاوزان والفلك عندهم لا ثقيل ولا خفيف وأيضاً العرب لا تفهم منه الفلك والقرآن إنما نزل بما يفهمون، روح المعاني للآلوسي ١٥٤/١٦.

(^{٣٠}) عضدالدين الايجي: (ت ٧٥٦ هـ) عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار، أبو الفضل، عضد الدين الإيجي: عالم بالأصول والمعاني والعربية. من أهل إيج (بفارس) ولي القضاء، وأنجب تلاميذ عظاما. وجرت له محنة مع صاحب كرمان، فحبسه بالقلعة، فمات مسجوناً. من تصانيفه (المواقف - ط) في علم الكلام، و (العقائد العضدية - ط) و



(الرسالة العضدية - ط) في علم الوضع، و (جواهر الكلام - خ) مختصر المواقف، و (شرح مختصر ابن الحاجب - ط) في أصول الفقه، و (الفوائد الغياثية - خ) في المعاني والبيان، و (أشرف التواريخ) و (المدخل في علم المعاني والبيان والبيديع - خ) (الاعلام للزركلي ٢٩٥/٣).

(٣١) المواقف، عضدالدين الايجي، ١/ ٨.

(٣٢) فإذا دخلت اللام على اسم الجنس فإما أن يشار بها إلى حصة معينة فرداً كان أو أفراداً، وتسمى لام العهد الخارجي، وإما أن يشار بها إلى الجنس نفسه وحينئذ فإما أن يقصد الجنس من حيث هو كما في التعريفات، فاللام حينئذ تسمى لام الحقيقة والطبيعة، وقد تسمى لام الجنس ونظيره العلم الجنسي، وإما أن يقصد الجنس من حيث هو موجود في ضمن جميع الأفراد وتسمى لام الإستغراق أو في ضمن بعض الأفراد الغير المعينة، وتسمى لام العهد الذهني. ينظر: حاشية الشهاب الخفاجي على البيضاوي، ج ١ ص ٨٣.

(٣٣) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٠٧/٤.



مجلة العلوم الأساسية
للعلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الأساسية

JOBS



مجلة العلوم الأساسية
Journal of Basic Science



Print -ISSN 2306-5249

Online-ISSN 2791-3279

العدد السابع عشر

٢٠٢٣م / ١٤٤٤هـ



مجلة العلوم الأساسية
للعلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الأساسية